

Inspectierapport

Dikkie Dik (Suermanstraat) (KDV)

B.F. Suermanstraat 21a

3515 XK Utrecht

Registratienummer 114182929

Toezichthouder: Gemeente Utrecht, Volksgezondheid

In opdracht van gemeente: Utrecht

Datum inspectie: 28-07-2020

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: Definitief

Datum vaststelling inspectierapport: 17-08-2020

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat.....	5
Personeel en groepen	8
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Pedagogisch klimaat.....	11
Personeel en groepen	11
Gegevens voorziening	13
Opvanggegevens	13
Gegevens houder.....	13
Gegevens toezicht.....	13
Gegevens toezichthouder (GGD).....	13
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	13
Planning	13

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek beoordeelt de toezichthouder opnieuw de eisen die tijdens het vorige onderzoek niet voldeden.

Beschouwing

Kinderdagverblijf Dikkie Dik is sinds 2018 onderdeel van Kinderdagverblijf Dikkie Dik B.V.. Het kinderdagverblijf aan de Suermanstraat is gehuisvest in de Utrechtse wijk Tuinwijk en staat met 27 kindplaatsen ingeschreven in het Landelijk Register Kinderopvang. De opvang vindt plaats in twee verticale stamgroepen, genaamd Tommie en Ernie. Er wordt gebruik gemaakt van twee groepsruimtes aan de achterzijde van een bedrijfspand.

Inspectiegeschiedenis

In juni 2017 heeft er een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.

Geconstateerd is dat de houder niet voldoet aan alle getoetste eisen uit de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Bij het onderzoek zijn de volgende overtredingen geconstateerd:

- De werkwijze met betrekking tot (het structureel samenvoegen van) de groepen wordt niet in duidelijke en concrete wijze in het pedagogisch beleidsplan beschreven.
- Het formulier waarmee ouders toestemming geven voor de opvang in een 2e stamgroep voldoet niet.
- De risico-inventarisatie veiligheid is niet actueel.
- De risico-inventarisatie gezondheid is niet actueel
- Er worden onvoldoende maatregelen getroffen om de gezondheid en veiligheid van de kinderen te waarborgen.

In oktober 2017 heeft er een nader onderzoek plaatsgevonden. Tijdens dat onderzoek is beoordeeld of de overtredingen hersteld zijn. Geconstateerd is dat de houder drie van de vijf overtredingen heeft hersteld. De volgende overtredingen zijn niet hersteld:

- De risico-inventarisatie veiligheid is niet actueel.
- De risico-inventarisatie gezondheid is niet actueel.

In maart 2018 heeft er nogmaals een nader onderzoek plaatsgevonden naar aanleiding van de aanwijzing die op 23 januari 2018 is gegeven door de gemeente. Geconstateerd is dat de houder alle overtredingen heeft hersteld. De houder voldoet hiermee aan de kwaliteitseisen die volgen uit de Wet kinderopvang.

In mei 2018 heeft er een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.

Geconstateerd is dat de houder niet voldoet aan alle eisen uit de Wet kinderopvang. Bij het onderzoek zijn tekortkomingen geconstateerd met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- Pedagogisch beleid.
- Verklaring omtrent het gedrag en inschrijving personenregister kinderopvang.
- Stabiliteit van de opvang voor kinderen.
- Veiligheid- en gezondheidsbeleid.
- Klachten en geschillen.

In november 2018 heeft er een nader onderzoek plaatsgevonden. Geconstateerd is dat de houder drie van de vijf overtredingen heeft hersteld. De volgende overtredingen zijn niet hersteld.

- Stabiliteit van de opvang voor kinderen.
- Veiligheid- en gezondheidsbeleid.

In augustus 2019 heeft er een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden. Tijdens dit onderzoek is geconstateerd dat de houder niet voldoet aan alle gestelde eisen uit de Wet kinderopvang. Bij het onderzoek zijn tekortkomingen geconstateerd met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- Pedagogische praktijk
- Verklaringen omtrent het gedrag en inschrijving personenregister kinderopvang
- Beroepskracht-kindratio
- Stabiliteit van de opvang voor kinderen.

Bevindingen huidige onderzoek

In juli 2020 heeft een nader onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is een verkort onderzoek in verband met de coronacrisis en daardoor een beperkte inspectie op locatie.

Geconstateerd is dat de houder alle overtredingen heeft hersteld. De houder voldoet hiermee aan de getoetste kwaliteitseisen die volgen uit de Wet kinderopvang.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

De houder dient een pedagogisch beleid hebben. In het pedagogisch beleid beschrijft de houder duidelijk hoe hij zorgt voor verantwoorde kinderopvang. Verantwoorde kinderopvang betekent: Het bieden van emotionele veiligheid, het stimuleren van de persoonlijke en sociale vaardigheden en de overdracht van waarden en normen. Ook beschrijft hij onderwerpen zoals de indeling en grootte van de groepen, de inzet van beroepskrachten, het mentorschap en het wenbeleid.

De houder is er verantwoordelijk voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid.

Pedagogische praktijk

Historie

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 22 augustus 2019 is geconstateerd dat de houder er onvoldoende zorg voor draagt dat er verantwoorde kinderopvang geboden wordt. Hierover stond het volgende vermeld in het inspectierapport d.d. 5 november 2019:

"Observatie KDV Dikkie Dik

*Tijdens de observaties van de pedagogische praktijk heeft de toezichthouder zowel **positieve** als **negatieve** observaties gedaan. Hieronder staan een aantal van deze observaties uitgelicht.*

Emotionele veiligheid

Positief

Tijdens de observaties is gezien dat de beroepskrachten de kinderen goed kennen en bijzonderheden van ieder kind weten. In het contact met de kinderen wordt deze kennis gebruikt. De beroepskrachten hebben korte gesprekjes met de kinderen waarbij beiden bijdragen aan de voortgang en inhoud van het gesprek. Dit is te zien aan tafel als de kinderen eten met elkaar. Er wordt gepraat over het broodbeleg en de crackers, de kinderen mogen kiezen welk beleg ze op de crackers willen. Een kind wijst de crackers aan en zegt 'koeka' waarop de beroepskracht zegt: 'nee, dit is een cracker'. 'Kekka' zegt het kind waarop de beroepskracht het kind een compliment geeft. Daarna wordt er nog over en weer gesproken over broodjes en beleg. Verder is gezien dat de beroepskrachten grapjes maken en de kinderen complimenten geven.

Negatief

*De kinderen wordt onvoldoende **emotionele veiligheid en geborgenheid** geboden doordat er onvoldoende op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan.*

Dit blijkt bijvoorbeeld:

- tijdens het tafelmoment in één van de groepen. De kinderen zitten in totaal één uur aan tafel om te eten, drinken, liedjes te zingen en een boekje te lezen. Het is voor kinderen in de leeftijd van 0 - 4 jaar erg lang om één uur aan tafel te moeten zitten en de aandacht erbij te houden, de spanningsboog van de meeste kinderen is hiervoor te kort. Dit is te zien aan een aantal kinderen, dat wiebelig wordt en uiteindelijk zelfs van tafel afgaan. De beroepskracht reageert op de kinderen die van tafel gaan door te zeggen: 'Heb ik al gezegd dat we van tafel mochten gaan?' 'Nee' antwoorden de kinderen, waarop de beroepskracht zegt dat ze weer aan tafel moeten plaatsnemen omdat ze nog een verhaaltje gaan lezen. De kinderen hebben dan al 50 minuten aan tafel gezeten. De beroepskracht heeft in deze situatie te weinig oog voor de behoeften en de ontwikkelingsfasen van de kinderen.

- uit het taalgebruik van de beroepskracht. Een beroepskracht zit aan tafel met een aantal kinderen te eten. De beroepskracht maakt 'grapjes' die niet passend zijn bij de leeftijd van de kinderen. De beroepskracht noemt één van de kinderen meerdere malen 'terrorist' als grap om aan te duiden dat het kind wild gedrag vertoont of ondeugend is. Dit zelfde kind zegt regelmatig 'nee' op een vraag van de beroepskracht. Na een aantal keer 'nee' herhaalt de beroepskracht het kind en gaat in overtreffende trap 'neehee' roepen met luide stem. Het kind blijft 'nee' roepen en maakt een slaan-beweging naar de beroepskracht. De beroepskracht schuift hierdoor de stoel van het kind verder van haar weg en noemt het kind 'terrorist'.

Een ander 'grapje' dat gemaakt wordt aan tafel is dat de beroepskracht tegen een dreumes die wilt drinken zegt: 'Of zal ik deze waterkan over je hoofd gieten?' De dreumes reageert niet, waarschijnlijk omdat het kind de grap niet begrijpt.

Persoonlijke competentie

Positief

Uit de observaties blijkt dat kinderen meerdere momenten hebben waarin ze zelf iets mogen kiezen of doen, zoals het broodbeleg kiezen voor hun cracker of hun snoet poetsen met een washand. Kinderen krijgen de ruimte om zelfstandig naar het toilet te gaan. De zelfstandigheid van de kinderen wordt met hiervoor genoemde voorbeelden bevorderd.

Negatief

Een van de dreumesen drinkt nog uit een tuitbeker, het kind wijst echter naar een 'grote' beker en wil daaruit drinken. De beroepskracht zegt eerst dat het kind al een andere beker heeft en daaruit mag drinken. Het kind dringt wat aan en mag dan toch even met de grote beker oefenen van een ander kind. Na een aantal slokken zet de beroepskracht de beker weer op tafel. Het kind begint weer te wijzen en te 'praten' naar de beker waarop de beroepskracht zegt: 'Je mag die, die niet (wijzend naar de 'grote beker')'. Het kind dringt nog aan en krijgt hierbij de tuitbeker weer in handen. Deze wordt op de grond gegooid. De beroepskracht herkent de signalen van het kind in dit voorbeeld wel maar de reactie sluit niet aan op de vraag of behoefte van het kind.

Met betrekking tot de ontwikkeling van sociale competenties en de overdracht van normen en waarden zijn te weinig situaties gezien om een voldoende onderbouwd oordeel te kunnen geven. Dit zou kunnen betekenen dat ook deze voorwaarden onvoldoende zijn maar hier kan, op basis van de observaties, geen conclusie over getrokken worden. Deze zijn daarom niet meegenomen in dit onderzoek en zullen binnen een vervolgonderzoek opnieuw bekeken worden.

Conclusie

De toezichthouder heeft op basis van een steekproef in de praktijk beoordeeld dat de houder onvoldoende zorg draagt voor verantwoorde kinderopvang." (bron: inspectierapport d.d. 5-11-2019)

Huidig nader onderzoek

De wijze waarop de houder ervoor zorgt dat op de locatie sprake is van verantwoorde kinderopvang is op basis van een steekproef onderzocht. De steekproef bestaat uit een (vanwege de coronacrisis verkorte) observatie van het pedagogisch handelen van de beroepskrachten op de groepen tijdens het inspectiebezoek.

In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;

- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

Meerdere basisdoelen zijn tijdens de verkorte observatie voldoende waargenomen, namelijk het waarborgen van de emotionele veiligheid en het bevorderen van persoonlijke competenties. De beroepskrachten reageren sensitief en responsief op de kinderen, gaan door hun knieën als ze contact maken met de kinderen en richten hun volledige aandacht op baby's tijdens verzorgmomenten. Na het tafelmoment mogen de kinderen zelf hun snoeten poetsen met een washandje en het washandje opruimen. De kinderen trekken vervolgens de schoenen aan en gaan buiten spelen. Buiten hebben de kinderen de mogelijkheid om motorische vaardigheden te ontwikkelen door bijvoorbeeld te fietsen of zandtaartjes te maken. Verder is gezien dat de kinderen liedjes zingen en liedjes mogen kiezen waarmee de beroepskrachten de taalontwikkeling van de kinderen stimuleren.

Conclusie

Hiermee heeft de houder in voldoende mate verbetering laten zien ten opzichte van het vorige inspectiebezoek. Hiermee voldoet de houder aan de voorwaarden met betrekking tot het bieden van verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in de Wet kinderopvang.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met locatiemanager)
- Interview (met beroepskrachten tijdens inspectiebezoek)
- Observatie(s) (tijdens inspectiebezoek)
- Pedagogisch beleidsplan (Het Speeldorp versie maart 2020)
- Pedagogisch werkplan (Dikkie Dik versie maart 2020)

Personeel en groepen

Binnen de dagopvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste stamgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Elke beroepskracht moet een geldig diploma hebben en ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang. Een pedagogisch beleidsmedewerker begeleidt de beroepskrachten in hun werk.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder met een beschrijving van wat er bekeken, gelezen en/of besproken is.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Historie

Tijdens het onderzoek van 22 augustus 2019 is geconstateerd dat er één persoon die werkzaam is voor de houder niet voor aanvang van haar werkzaamheden is gekoppeld aan de houder. Hierover stond het volgende vermeld in het rapport d.d. 5 november 2019:

"Uit de steekproef is gebleken dat de één van de personen die werkzaam is voor de houder niet voor aanvang van haar werkzaamheden is gekoppeld aan de houder. Uit interview met de teamleidster op de locatie blijkt dat zij net sinds een week een nieuwe manager heeft en het eerste contact gelegd heeft met de manager. Bij navraag aan de manager blijkt dat de manager officieel start per 1 september 2019 maar nu al achter de schermen bezig is met voorbereidingswerkzaamheden. Hiermee valt zij onder de personen genoemd in artikel 1.50 lid 3 van de Wet kinderopvang omdat zij toegang heeft of zal hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen. Daarbij is het aannemelijk dat zij op basis van haar arbeidsovereenkomst met de houder werkzaam zal zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen."

Huidig nader onderzoek

De toezichthouder heeft op basis van een steekproef bekeken of personen die werkzaam zijn of structureel aanwezig zijn op de locatie, met hun VOG zijn geregistreerd in het Personenregister kinderopvang.

Daarnaast heeft de toezichthouder gekeken of deze personen in het register gekoppeld zijn aan de houder voor aanvang van de werkzaamheden.

De steekproef is gehouden onder het personeel, dat volgens de houder, sinds het laatste inspectiebezoek in dienst is getreden.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

Historie

Ten tijde van het jaarlijks onderzoek d.d. 22 augustus 2019 zijn er overtredingen geconstateerd op de beroepskracht-kindratio.

Huidig nader onderzoek

Tijdens het inspectiebezoek is de beroepskracht-kindratio getoetst. Ten tijde van het inspectiebezoek was de beroepskracht-kindratio in orde.

Groep	Aantal kinderen	Aantal beroepskrachten
-------	-----------------	------------------------

Ernie	9 kinderen waarvan 1 kind van 0 jaar	2 beroepskrachten
Tommie	5 kinderen waarvan 1 kind van 0 jaar	1 beroepskracht

Op basis van een steekproef uit de periode van 13 juli - 28 juli 2020 blijkt dat de houder voldoende beroepskrachten heeft ingezet.

Conclusie

De houder voldoet hiermee aan de getoetste eis met betrekking tot de beroepskracht-kind-ratio.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Historie

Ten tijde van het jaarlijks onderzoek d.d. 22 augustus 2019 is geconstateerd dat er een overtreding was op het 'vaste-gezichten-criterium' bij een kind van 0 jaar. Hierover stond het volgende beschreven in het inspectierapport d.d. 5 november 2019:

"Op basis van een steekproef (bestaande uit twee kinderen van nul jaar en twee kinderen boven de 1 jaar in week 31 t/m week 34) is geconstateerd dat één kind onder de 1 jaar meer dan de toegestane hoeveelheid vaste beroepskrachten toegewezen heeft gekregen. Op de opvangdagen van dit kind is niet altijd één van de aangestelde twee vaste beroepskrachten aanwezig."

Groep	Leeftijd van het kind	Aantal beroepskrachten toegewezen binnen de steekproef
Ernie	Kind A: 0 jaar	Week 31: beroepskracht A en B Week 32: beroepskracht C,D,E Week 33: beroepskracht F en G Week 34: A en G

Huidig nader onderzoek

Tijdens het huidige onderzoek heeft de toezichthouder gekeken naar de stabiliteit van de opvang. De stamgroepen laten een stabiel personeelsrooster zien en de kinderen zijn per kind ingedeeld bij vaste beroepskrachten.

Uit de steekproef van de periode 13 juli - 28 juli 2020 blijkt dat de houder voldoet aan de eisen omtrent het vaste-gezichten-criterium'.

Conclusie

De houder heeft de overtreding met betrekking tot de stabiliteit van de opvang hersteld en voldoet hiermee aan de gestelde voorwaarden.

Gebruikte bronnen

- Interview (met beroepskrachten tijdens inspectiebezoek)
- Observatie(s) (tijdens inspectiebezoek)
- Personenregister Kinderopvang (geraadpleegd op 12 augustus 2020)
- Toestemmingsformulier(en) (getekend 28 juli 2020 voor kind van groep Tommie naar Ernie)
- Presentielijsten (13 juli - 28 juli 2020)
- Personeelsrooster (13 juli - 28 juli 2020)
- Overzicht vaste gezichten groep Tommie en groep Ernie (op locatie gefotografeerd)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)</p> <p>Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)</p>

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien kinderen bij een activiteit zoals beschreven in het pedagogisch beleidsplan de stamgroep verlaten, dit niet leidt tot een verlaging van het totaal aantal minimaal op of, indien de activiteit buiten het kindercentrum plaatsvindt, vanuit het kindercentrum in te zetten beroepskrachten ten opzichte van de situatie direct voorafgaand aan de activiteit;
- in afwijking hiervan op tijdstippen genoemd in het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten kunnen zijn ingezet, met een maximum van drie uur.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4 en 7 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind. Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Dikkie Dik (Suermanstraat)
Website	: http://www.hetspeeldorp.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000017534186
Aantal kindplaatsen	: 27
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: Kinderdagverblijf Dikkie Dik B.V.
Adres houder	: Koningin Wilhelminalaan 8
Postcode en plaats	: 3527 LD Utrecht
KvK nummer	: 30271096
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: Gemeente Utrecht, Volksgezondheid
Adres	: Postbus 16200
Postcode en plaats	: 3500 CE Utrecht
Telefoonnummer	: 030-2863 227
Onderzoek uitgevoerd door	: L. Dehimi

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Utrecht
Adres	: Postbus 16200
Postcode en plaats	: 3500 CE Utrecht

Planning

Datum inspectie	: 28-07-2020
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 17-08-2020

Verzenden inspectierapport naar houder : 18-08-2020
Verzenden inspectierapport naar gemeente : Niet van toepassing
Openbaar maken inspectierapport : 18-08-2020